

«Социология архитектуры» Тезисы доклада

Цель исследования - изучение динамики становления социологии архитектуры.

В работе представлены результаты анализа 389 социологических публикаций (монографии, статьи) в различных странах мира за период более ста лет (1868–2009), рассматривающих социологию архитектуры XX века.

В России социология архитектуры в настоящее время отсутствует.

К отдельным ее положениям в разные периоды обращались сами архитекторы, а не социологи.

Социология архитектуры повторила в своем развитии путь становления теории социологии в целом. Долгое время архитектура не была предметом исследования социологии, и в работах классиков присутствовала в имплицитной форме, затем, (во второй половине XX века), появились отдельные теории, и только в начале XXI века социология архитектуры стала институализироваться как специальная социологическая теория.

Классическая социология первой половины XX века высказывала лишь отдельные идеи о связи архитектуры и общества - Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, К. Манхейм, Н. Элиас, В. Беньямин. Наибольший вклад внесли представители немецкой науки.

Во второй половине XX века архитектура рассматривается отдельными теориями, такими как семиология (У.Эко), постструктурализм (М.Фуко, Г.Энкерль) и постмодернизм (Ж. Бодрийяр, Мануэль Кастельс).

В последнее десятилетие XX – в начале XXI века появились отдельные школы социологии архитектуры.

Й. Фишер и Х. Делитц рассматривают архитектуру с точки зрения философской антропологии. Архитектура при этом считается «сложным средством коммуникации» общества, которое, благодаря своей «материальности», неустранимости и вездесущности, не может быть адекватно передано через текст, картину или музыку, но помогает человеку реализовать его сущность «эксцентричной позициональности».

Кроме философской антропологии, проводятся исследования с точки зрения социальной морфологии (Маркус Шрёер), с точки зрения фигуративной социологии (Норберт Элиас – Герберт Шуберт), с точки зрения социологии, феноменологии и герменевтики (Ахим Хан), с точки зрения институционального анализа (Маркус Даусс – Карл-Зигберг Реберг), с точки зрения теории исторического и социологического восприятия (Гидион З., Беньямин В., Кракауер З. – Детлев Шеткер), с точки зрения теорий систем и форм (Николас Луман – Дирк Беккер), с точки зрения анализа дискурса (Мишель Фуко – Штефан Мейснер), с точки зрения гендерных исследований (Сузанна Франк), с точки зрения культурных исследований (Удо Гетлих), с точки зрения теории (теорий) социального неравенства (Пьер Бурдьё – Йенс С. Дангшат), с точки зрения теории структуризации (Мартина Лев).

Американская школа, представленная Р. Смитом и В. Бани, анализирует архитектуру с позиций традиционного для американской социологии символического интеракционизма.

Смит и Бани, анализируя архитектуру и используя символический интеракционизм, считают его одной из важнейших социологических теорий, способной помочь в объяснении фундаментальных взаимосвязей архитектуры с человеческими мыслями, эмоциями и поведением по трем направлениям - демонстрируя эту связь, показывая механизм влияния архитектуры и ее активность в процессе взаимодействия.

Вторая тенденция социологии архитектуры – ее мультипарадигмальность – также соответствует тенденциям развития социологии в целом. С точки зрения модели уровней социального анализа Дж. Ритцера, социологические теории, рассматривающие архитектуру, распределяются по всем уровням микро–макро и объективно–субъективного континуумов.

Третья тенденция раскрывается в осознании места социологии архитектуры по сравнению с социологией города. Представители немецкой школы социологии архитектуры отмечают, что социология города в Германии начала бурно развиваться после 1945 года. А в противовес ей появились ростки социологии архитектуры. Основное их отличие заключается в том, что социология города с момента его основания рассматривала город «не как артефакт», а как «эмоциональное состояние» общества.

В отечественной традиции необходимо отметить исследования С.О. Хан-Магомедова, А.В. Иконникова, а также социологию города О.Н. Яницкого.

С.О. Хан-Магомедов долгое время изучал архитектуру советского авангарда, проводя первичные исследования архивов архитекторов русского авангарда и, прежде всего, визуальный ряд архитектурных форм. Поэтому, в определенном смысле, можно говорить об использовании и им методов визуальной социологии.

В рамках своих исследований автор сделал предположение о создании второго, после античного, суперстиля на базе советского авангарда, а также показал тесную связь развития архитектуры с социальными и политическими утопиями.

А.В. Иконников также отмечал важность связи архитектуры и утопий и также подтвердил архетипический характер архитектуры. При этом он разделял архитектурные архетипы на антропоморфные и космогонические. Заслуга О.Н. Яницкого – это становление и развитие отечественной социологии города.

В основном, все вышерассмотренные подходы отражают мультипарадигмальность классической и современной социологических теорий, носят, зачастую, описательный характер, часто апеллируют к общеизвестным, банальным истинам, не направлены на решение каких-либо теоретических или социальных проблем и, в целом, относятся к гуманитарной парадигме, которая не предназначена для точного, объективного знания.

Архитектура является социальной системой и может быть изучена с помощью системной социологии на основе математической, компьютерной, социально-инженерной и естественнонаучной методологических парадигм системной социологии.

В соответствии с принципом системности архитектура, как объект системного анализа, есть результат взаимодействия архитектуры и общества и всех их элементов, иерархических уровней и подсистем, окружающей среды, идеологических установок, прошлых состояний социума и ожидаемого будущего.

Автор: Вильковский Михаил Борисович
Кандидат социологических наук, исполнительный директор фонда
содействия сохранению культурного наследия «Русский авангард»,
заместитель руководителя исследовательского комитета «Системная
социология» Российского общества социологов